

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca wniosek:

Nr konkursu:

Data wpływu wniosku:

Nr kancelaryjny wniosku:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

<b>Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</b>		
Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?		
<input type="checkbox"/> Tak – wskazać uchybienia formalne i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej		<input type="checkbox"/> Nie – wypełnić część B karty
Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):		
<b>Część B: Ocena merytoryczna</b>		
<b>I. Ocena ogólna oferty:</b>		
<input type="checkbox"/> S Oferta szczególnie wartościowa. Rekomendowana do dofinansowania w pierwszej kolejności.		
<input type="checkbox"/> A Oferta wartościowa. Rekomendowana do dofinansowania.		
<input type="checkbox"/> B Oferta prawidłowa. Rekomendowana do dofinansowania w przypadku dostępności środków.		
<input type="checkbox"/> C Oferta niewpisująca się bezpośrednio w cele Programu Przeciwdziałania Przyczynom Przystępczości na lata 2019-2023. Rekomendowany brak dofinansowania.		
Uzasadnienie oceny (wymiar komunikacyjny i praktyczność oferty):		
<b>II. Ocena szczegółowa oferty:</b>		
<b>Część oferty</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
<b>Doświadczenie Podmiotu</b>	<b>12</b>	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji wszelkiego rodzaju zadań związanych z przeciwdziałaniem przyczynom przestępczości lub pomocy osobom pokrzywdzonym, w tym zakresu doświadczeń oraz poziomu powiązania dotychczasowych działań z problematyką przeciwdziałania przyczynom i skutkom przestępczości lub pomocy osobom pokrzywdzonym.	4	

<p>Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań o charakterze zbliżonym do tych wskazanych w ofercie.  <i>(W przypadku realizacji celu nr 1, w zależności od oferty np. organizowanie oraz przeprowadzanie akcji i przedsięwzięć informacyjnych – nie tylko w ramach przeciwdziałania przyczynom i skutkom przestępczości lub pomocy osobom pokrzywdzonym.</i>  <i>W przypadku realizacji celu nr 2, w zależności od oferty, np. działania edukacyjne i wychowawcze o tematyce prawnej, społecznej, obywatelskiej, akcje na rzecz zaangażowania społecznego, działania edukacyjne w szkołach, programy mentoringowe – nie tylko w ramach przeciwdziałania przyczynom i skutkom przestępczości lub pomocy osobom pokrzywdzonym).</i></p>	8	
Uzasadnienie oceny:		
<b>Zasób kadrowy</b>	<b>20</b>	
Potencjał kadrowy podmiotu zapewniający właściwą realizację zaplanowanych zadań pod względem organizacyjnym, merytorycznym, finansowym. Opis kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia osoby lub osób zaangażowanych do koordynacji zadania.	8	
Ocena potencjału kadrowego podmiotu – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie przeciwdziałania przyczynom przestępczości i realizacji zadań zbliżonych do objętych ofertą) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – osoby zaangażowane w merytoryczną realizację zadania.	12	
Uzasadnienie oceny:		
<b>Zasób rzeczowy i lokalowy</b>	<b>4</b>	

Potencjał administracyjno-rzeczowy, w tym sprzętowy i warunki lokalowe wnioskodawcy oraz wskazanie sposobu w jaki zostaną wykorzystane przy realizacji zadania	4	
Uzasadnienie oceny:		
Jakość oferty:	<b>44</b>	
Ocena – Zasadność realizacji zadania na podstawie zawartych w ofercie opisów i uzasadnień: wyzwań/ problemów i ich przyczyn (na które odpowiada projekt), obszarów tematycznych, grupy docelowej, identyfikacji celów projektu, planowanych do zrealizowania produktów, zakładanych rezultatów zadania <i>(w ramach tego kryterium oceniana jest zgodność celów projektu z celami konkursu oraz zasadność realizacji zadania w danym obszarze tematycznym, dla danej grupy docelowej itd.)</i>	16	
Ocena – Uzasadnienie adekwatności zaproponowanego zakresu i sposobu realizacji zadania, adekwatność rodzaju, zakresu i skali zaproponowanych działań do charakteru zadania i problematyki objętej zadaniem – również na podstawie założonych wskaźników ilościowych i jakościowych dot. rezultatów i produktów działań <i>(czy planowane w ramach projektu działania zapewnią ich maksymalną efektywność)</i>	20	
Ocena – Analiza ryzyka oraz wskazane sposoby minimalizacji ryzyka, w celu zapewnienia osiągnięcia rezultatów zadania, poprzez wskazanie działań, rozwiązań lub przedstawioną kadrę, na podstawie przedstawionego kosztorysu i harmonogramu zadania	4	

<i>(czy podmiot zidentyfikował ryzyka projektowe i opracował sposoby ich minimalizacji, w celu zapewnienia powodzenia projektu)</i>		
Ocena – Wskazanie sposobów ewaluacji prowadzonych działań i ich skuteczności w przeciwdziałaniu przyczynom przestępczości, w tym ocena wartości ewaluacji z punktu widzenia dalszego rozwoju działań w zakresie przeciwdziałania przyczynom przestępczości i pomocy pokrzywdzonym <i>(czy wskazany sposób ewaluacji umożliwi rzetelną ocenę skuteczności działań i w jakim stopniu wyniki ewaluacji pozwolą na udoskonalenie działań w przyszłości – rekomendacje na przyszłość zarówno w wymiarze merytorycznym, jak i sposobu organizacji i realizacji działań)</i>	4	
Uzasadnienie oceny:		
<b>Koszty realizacji zadania</b>	<b>24</b>	
Ocena uzasadnienia racjonalności, spójności i zasadności wydatków z perspektywy efektywności realizacji zadania (na ile przedstawiony kosztorys wskazuje na efektywne wydatkowanie środków z perspektywy realizacji celów)	12	
Ocena adekwatności i realności przyjętych w kosztorysie stawek (czy wskazane stawki, w tym wynagrodzenia, nie odbiegają znacznie w dół lub w górę od warunków rynkowych)	8	
Ocena – czy Wnioskodawca wskazał niewymagany treścią ogłoszenia wkład własny (za 1 punkt procentowy wkładu własnego, Oferent może uzyskać 1 punkt – maksymalna liczba punktów dla tego kryterium to 4 za 4% wkładu)	4	
Uzasadnienie oceny:		

<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</b>			
Maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia – 104 pkt. (minimalna ilość punktów 52 pkt.). Zgodnie § 19. ust. 8 Rozporządzenia. Do podziału środków z dotacji dopuszczone będą wyłącznie oferty, które osiągną minimum 50% maksymalnej liczby punktów.			
Weryfikacja kosztorysu			
Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą			
Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie
Czy oferta uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów i może zostać rekomendowana do dofinansowania: Proponowana kwota dotacji:			

.....  
Miejscowość , data

.....  
Czytelny podpis Oceniającego